VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 380)
z dnia 21 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 380)

21 lipca 2015 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 1859).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Olszewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, mł. insp. **Leszek Jankowski** zastępca dyrektora Biura Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami, **Adam Jasiński** radca w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego, **Katarzyna Kwiecień** naczelnik Wydziału Analiz i Kontroli Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, **Jacek Zalewski** prezes Krajowego Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, **Ilona Butler** starszy specjalista w Instytucie Transportu Samochodowego, **Marcin Żabicki** dyrektor ds. rozwoju w Izbie Gospodarczej Komunikacji Miejskiej, **Jan Kuźmiński** prezes zarządu Miejskich Zakładów Autobusowych Sp. z o.o. w Warszawie, **Michał Dobrzański** przedstawiciel Instytutu Obywatelskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak** i **Teodozja Nojszewska -Łasicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę zająć miejsca.

Przepraszam za opóźnione rozpoczęcie posiedzenia.

Witam panie i panów posłów.

Porządek przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 1859).

Czy do zaproponowanego porządku są uwagi?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek. Za chwilę przystąpimy do jego realizacji.

Uprzejmie informuję Wysoką Komisję, że resort infrastruktury i rozwoju reprezentuje sekretarz stanu, pan Paweł Olszewski.

Tradycyjnie witam wszystkich gości, przedstawicieli pozostałych resortów a także innych organów władzy państwowej.

Witam rzecz jasna przedstawicieli organizacji społecznych – witam serdecznie Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego z jej szefową. Witam wszystkich państwa.

Oczywiście, żeby nie przedłużać, przystępujemy do realizacji porządku. Przypomnę krótko, że Komisja powołała podkomisję do pracy nad projektem. Pracom podkomisji przewodniczył pan poseł Józef Lassota i oddaję mu głos.

Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Józef Lassota (PO):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przypomnę, że sprawozdanie podkomisji było już raz przedstawiane na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, wówczas komisja zdecydowała o ponownym skierowaniu prac do podkomisji.

Podkomisja spotykała się dziewięć razy: 23 kwietnia, 28 maja, 9 lipca, 10 i 25 września jeszcze 2014 r. oraz 23 kwietnia, 27 maja, 10 czerwca i 7 lipca 2015 r. Powiem tylko historycznie, że poszczególne wypracowane punkty w głosowaniach generalnie otrzymywały remis, czyli tyle samo było głosów za, co i przeciw. Natomiast ostatecznie przegłosowany został wniosek o odrzucenie projektu ustawy z druku nr 1859 i o to wnosi podkomisja.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę państwa posłów…

Głos z sali:

Kto klaskał?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

…bo widzę, że w tej części siedzą sami posłowie.

Posiedzenie sejmowej komisji to nie jest wiec, w związku z tym jest wskazane, aby towarzyszyło temu stosowane zachowanie. W związku z tym bardzo proszę, powstrzymajmy emocje.

Głos z sali:

A na sali plenarnej przecież można bić brawo.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

W regulaminie nie ma zakazu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dobrze, przecież nie zakazuję, tylko proszę. Wydaje się, że to jest różnica.

Pan poseł Arkadiusz Litwiński. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Arkadiusz Litwiński (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, nie wszyscy muszą być zorientowani, zwłaszcza ci szanowni koledzy, którzy entuzjastycznie przywitali rekomendację podkomisji. Jak powiedział przewodniczący Lassota, byliśmy w sytuacji patowej i, żeby w ogóle móc kontynuować pracę, należało ją przerwać.

Aby była jasność, poprosiłem o wyjaśnienia i to akurat ja wstrzymałem się od głosu po to, żeby umożliwić uzyskanie tego rodzaju rekomendacji, abyśmy w pełnym składzie Komisji mogli zrobić w końcu to, co podkomisja powinna zrobić dawno.

Głęboko w to wierzę, że na dzisiejszym posiedzeniu zaczniemy szybkim krokiem wracać w kierunku większości państw europejskich a nie trwać w jakimś dziwnym, martwym punkcie.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Rozumiem, że to jest konkluzja prac podkomisji nadzwyczajnej?

Proszę o pomoc Biuro Legislacyjne – rozumiem, że w pierwszej kolejności powinienem poddać pod głosowanie tenże wniosek?

Dobrze.

W związku z tym poddaję pod głosowanie wniosek podkomisji nadzwyczajnej o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Kto z państwa posłów jest za wnioskiem? Proszę o podniesienie ręki. (13)

Dziękuję.

Kto jest przeciwny wnioskowi? (13)

Dziękuję.

Wobec powyższego wniosek…

Przepraszam, kto się wstrzymał od głosu? (1)

Tak, to ważne, dziękuję.

Wobec powyższego stwierdzam, że wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Zatem stawiam wniosek o przystąpienie do pracy nad projektem ustawy.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Zgłaszam wniosek przeciwny, panie przewodniczący.

Proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Pan minister Olszewski, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Paweł Olszewski:

Dziękuję serdecznie.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przepraszam, że zabieram głos w momencie, kiedy rozstrzyga się procedowanie. Chciałbym zwrócić się z apelem do pań i panów posłów, żeby podejść jednak do tego problemu w kategoriach merytorycznych, walki o ludzkie życie a nie w kategoriach polityki. Widać, że głosowania są *stricte* w podziale na kluby parlamentarne, tym samym można wnioskować, że chodzi o politykę a nie – o meritum sprawy. Sądzę, że powinniśmy dążyć w kierunku krajów rozwiniętych, które osiągają najlepsze wyniki, jeśli chodzi o…

Można, panie przewodniczący, bo tam jest jakiś rumor?

Powinniśmy podążać za liderami, jeśli chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Takie kraje jak Austria, Belgia, Bułgaria, Czechy, Dania, Francja, Holandia, Niemcy, Norwegia czy Szwajcaria mają tego typu rozwiązania prawne. Nie widzę powodu, dla którego my mielibyśmy ich nie mieć. Prawa strona sali plenarnej i ci, którzy bardzo często odwołują się do życia powinni akurat pierwsi popierać projekt i te rozwiązania prawne.

W związku z powyższym proponuję i naprawdę apeluję, abyśmy odłożyli politykę na bok i przyjęli zmiany, które funkcjonują w wielu krajach i, przede wszystkim, się sprawdzają.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Mam prośbę do pana posła Polaczka, aby uzasadnił swój wniosek, ponieważ – proszę państwa, Wysoka Komisjo – Marszałek Sejmu kieruje projekty ustaw do Komisji z oczekiwaniem sporządzenia sprawozdania. Jeżeli wybierając pewną ścieżkę dojścia do sprawozdania nie uzyskaliśmy go, mówię o powołaniu podkomisji, to obowiązkiem Komisji jest wykonać polecenie Marszałka i sporządzić sprawozdanie. Stoję jednoznacznie na stanowisku, że jestem zobowiązany do pokierowania tak pracami Komisji, aby sprawozdanie zostało wypracowane i to jest jedna kwestia.

Druga kwestia, to chciałbym usłyszeć uzasadnienie do wniosku złożonego przez pana posła Polaczka…

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

W sprawie formalnej.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Sekundę.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

W sprawie formalnej, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Regulamin Sejmu, panie przewodniczący, zezwala posłowi zgłosić sprzeciw do każdego wniosku postawionego w komisji i nie wymaga od posła uzasadnienia.

W takim przypadku poseł może złożyć uzasadnienie, ale nie musi i żądanie przez pana przewodniczącego zgłoszenia uzasadnienia sprzeciwu jest wychodzeniem poza zakres regulaminu Sejmu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Wobec powyższego wycofuję swój wniosek.

Czy pan poseł Polaczek podtrzymuje swój wniosek?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Podtrzymuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Poddaję pod głosowanie wniosek pana posła Polaczka.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Zaraz, zaraz, panie przewodniczący, zgodnie z regulaminem, to pan postawił wniosek a poseł zgłosił sprzeciw.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Ja wycofałem swój wniosek.

Poddaję pod głosowanie wniosek…

Głos z sali:

Ale jaki?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Panie pośle, czy zechciałby pan…

Tak?

Pani mecenas, bardzo proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Dorota Rutkowska-Skwara:

Biuro Legislacyjne.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, właściwie to dokładnie nie wiemy, jaki wniosek został złożony, ponieważ w tym przypadku mamy raczej opcję zero-jedynkową. Dlatego, że Komisja nie przyjęła sprawozdania podkomisji, więc drugą opcją jest pracowanie nad tekstem projektu.

Chyba, że panu posłowi chodzi o jeden z wniosków formalnych wymienionych w regulaminie Sejmu…

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Pani mecenas…

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę spokojnie, panie przewodniczący.

Udzielę panu głosu, tylko bez emocji.

Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Pani mecenas, bardzo przepraszam, ale to jest z pani strony nadinterpretacja.

Pan poseł Polaczek zgłosił sprzeciw do wniosku pana przewodniczącego. Jeżeli pan przewodniczący wycofuje swój wniosek to sprzeciw jest nieaktualny, punkt nie został rozstrzygnięty i taka informacja ma trafić do pani marszałek.

Bardzo przepraszam, ale takie są zasady – to jednoznacznie wynika z regulaminu, proszę go otworzyć i popatrzeć. Wniosek podkomisji nie uzyskał większości, w następnym etapie postawiony został przez przewodniczącego wniosek o dalsze procedowanie, zgłoszony został sprzeciw, pan przewodniczący wycofał wniosek.

Koniec, posiedzenie się zakończyło.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Nie.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Łukasz Grabarczyk:

Jeżeli można zadać tylko pytanie: czy w takim razie Komisja wypracowała jakieś sprawozdanie czy nie?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Można?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak, proszę.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Komisja wypracowała sprawozdanie, że nie zgłasza pani marszałek rozstrzygnięcia co do projektu ustawy. Tak jest jednoznacznie przyjęte, jeżeli taka jest sytuacja i wnioski.

Nie ma w tym momencie żadnej innej możliwości, chyba, że mówimy w tym momencie o łamaniu posłów. Jest informacja dla pani marszałek, że Komisja nie przegłosowała rozstrzygnięcia co dalej z projektem.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Panie przewodniczący, jeżeli można. Zgodnie z art. 43 Regulaminu Sejmu: „Komisje do których skierowany został projekt ustawy przedstawiają Sejmowi wspólne sprawozdanie o tym projekcie" i ust. 2: „W sprawozdaniu Komisje przedstawiają wniosek o:

1) przyjęcie projektu bez poprawek,

2) przyjęcie projektu z określonymi poprawkami w formie tekstu jednolitego projektu,

3) odrzucenie projektu.".

Innej możliwości nie ma, czyli musi wyjść z komisji sprawozdanie z jednym z trzech wniosków: albo przyjmujemy w tekście przedłożenia, albo w tekście jednolitym z poprawkami, albo odrzucamy projekt.

Regulamin naprawdę nie przewiduje innej możliwości.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Oczywiście, że tak.

Pan przewodniczący podkomisji Lassota, proszę.

Poseł Józef Lassota (PO):

Panie przewodniczący, zgłaszam jednak wniosek o to, żeby przystąpić do pracy nad projektem ustawy według druku nr 1859, już teraz w Komisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Pytanie: czy jest wniosek przeciwny?

Nie ma, zatem przystępujemy do pracy…

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Przepraszam, jest wniosek przeciwny.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Stwierdziłem już, że przystępujemy do pracy.

Proszę państwa, naprawdę, jest nagranie. Pytałem, czy jest wniosek przeciwny, chwilę czekałem i powiedziałem, że przystępujemy do pracy, zatem przystępujemy do pracy.

Wobec powyższego pytam państwa posłów: czy do tytułu ustawy są uwagi?

Bardzo proszę, pan poseł Lassota.

Poseł Józef Lassota (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, będę zgłaszał poprawki. Nie jest żadną tajemnicą, że będą to poprawki jakie wypracowała podkomisja, które ostatecznie nie zostały przyjęte.

A więc zgłaszam poprawkę, aby nadać tytuł: „Ustawa z dnia […] 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym".

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Poproszę Biuro Legislacyjne…

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Biuro Legislacyjne. Mamy uwagę do poprawki, że konsekwencją przyjęcia tytułu w takim brzmieniu będzie skreślenie art. 2, który zmienia ustawę o kierujących pojazdami, bo ograniczamy się do ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak to, oczywiście, rozumiemy.

Bardzo dziękuję.

Wobec powyższego pytam państwa posłów… oczywiście, za każdym razem będę też prosił o stanowisko rządu do propozycji.

Sekretarz stanu w MIiR Paweł Olszewski:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję, zatem komisja przyjęła brzmienie tytułu ustawy.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 1. Może zmianami, procedujemy zmianami czy całymi artykułami?

Proszę mi podpowiedzieć, zwracam się do pana posła Lassoty.

Poseł Józef Lassota (PO):

Proponuję zmianami.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Zmianami, bo wiem, że będą poprawki.

Poseł Józef Lassota (PO):

Ale jeszcze przed dotychczasową zmianą nr 1, jako nowa zmiana nr 1.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Lassota.

Poseł Józef Lassota (PO):

Zmiana nr 1 według mojej propozycji brzmiałaby tak: art. 2 pkt 23 otrzymuje brzmienie: „23) ustąpienie pierwszeństwa – powstrzymanie się od ruchu, jeżeli ruch mógłby zmusić innego kierującego do zmiany kierunku lub pasa ruchu albo istotnej zmiany prędkości, a pieszego…" – to jest istota sprawy – „…do zatrzymania się, zwolnienia lub przyśpieszenia kroku, lub – w przypadku korzystania z przejścia dla pieszych – powstrzymania się od wejścia na nie".

To jest propozycja zmiany.

Powiem tylko dwa słowa uzasadnienia. Ponieważ w dalszej części propozycji będziemy mówić o ustąpieniu pierwszeństwa pieszemu, który oczekuje na przejściu dla pieszych a dotychczas nie było zdefiniowane, że jeśli ktoś (w tym przypadku pieszy) oczekuje, czyli stoi to może nastąpić ustąpienie pierwszeństwa. Dotychczas „ustąpienie pierwszeństwa" było zdefiniowane jako ustąpienie w przypadku obiektu będącego w ruchu.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Proszę o stanowisko rządu do propozycji.

Sekretarz stanu w MIiR Paweł Olszewski:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Wobec tego pytam Biuro Legislacyjne?

Bez uwag, w związku z tym, panie przewodniczący Lassota, proszę dokładnie umiejscowić propozycję. Czyli jest to propozycja zmiany nr 1?

Poseł Józef Lassota (PO):

Dotycząca art. 2 pkt 23, który otrzymuje brzmienie…

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Brzmienie takie, jak prezentował pan poseł Lassota.

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia propozycji zmiany?

Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnej zmiany. Rozumiem, że zmienia się numeracja?

Poseł Józef Lassota (PO):

Tak, będzie się zmieniać, bo zmiana nr 1 będzie teraz jako zmiana nr 2.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Lassota zreferuje.

Poseł Józef Lassota (PO):

Zmiana nr 2: „W art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Pieszy, oczekujący na możliwość wejścia na przejście dla pieszych lub przechodzący przez jezdnię lub torowisko, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność oraz, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, korzystać z przejścia dla pieszych. Pieszy znajdujący się na przejściu dla pieszych ma pierwszeństwo przed pojazdem. Pieszy oczekujący na możliwość wejścia na przejście ma pierwszeństwo przed pojazdem z wyjątkiem tramwaju. Przed wejściem na przejście dla pieszych pieszy jest obowiązany zatrzymać się i upewnić, czy kierujący pojazdami ustępują mu pierwszeństwa."

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Proszę o stanowisko rządu do tej propozycji.

Sekretarz stanu w MIiR Paweł Olszewski:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do propozycji?

Dziękuję. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła brzmienie kolejnej zmiany, w tym wypadku zmiany nr 2.

Kolejna zmiana, proszę pana posła Lassotę.

Poseł Józef Lassota (PO):

Kolejna zmiana dotyczy art. 26, gdzie ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Kierujący pojazdem, z wyjątkiem tramwaju, zbliżając się do przejścia dla pieszych jest obowiązany zachować szczególną ostrożność i ustąpić pierwszeństwa pieszemu, który znajduje się na przejściu dla pieszych lub oczekuje na możliwość wejścia na nie.".

Po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „Kierujący tramwajem zbliżając się do przejścia dla pieszych jest obowiązany zachować szczególną ostrożność i ustąpić pierwszeństwa pieszemu, który znajduje się na przejściu dla pieszych.".

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MIiR Paweł Olszewski:

Jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do tej propozycji?

Nie ma, dziękuję.

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia kolejnej zmiany w kształcie zaprezentowanym przed chwilą przez przewodniczącego Lassotę?

Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła kolejną zmianę.

Proszę pana posła Lassotę o kolejne poprawki.

Poseł Józef Lassota (PO):

Kolejna poprawka dotyczy treści art. 2, czyli wejścia w życie ustawy: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.”

Aczkolwiek było dużo dyskusji czy ma to być 12 czy 18 miesięcy, więc myślę, panie przewodniczący, że można by to jeszcze ewentualnie rozstrzygnąć tutaj.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę, pan minister Paweł Olszewski.

Sekretarz stanu w MIiR Paweł Olszewski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli mogę zaproponować Wysokiej Komisji pewne rozwiązanie…

Mianowicie, żeby ustalić osiemnastomiesięczny termin wejścia w życie. Koncepcja zmian przepisów jest też taka, aby były one poprzedzone szeroko zakrojonymi kampaniami społecznymi a wówczas trzeba zastosować ustawę – Prawo o zamówieniach publicznych. W związku z czym okres osiemnastomiesięczny wydaje się być o wiele bardziej sensowny. Biorąc również pod uwagę racjonalność funkcjonowania przepisów, edukacja społeczeństwa musi być bezwzględnie dobrze przeprowadzona.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak, bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Józef Lassota (PO):

W tej sytuacji moja poprawka będzie mówiła o 18 miesiącach.

Powtórzę: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia.”.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

To pewnie się mniej więcej zbiega z dniem 1 stycznia 2017 r., można by tak zapisać.

Panie przewodniczący, zechciałbym pan zaproponować?

Poseł Józef Lassota (PO):

Czyli z dniem 1 stycznia 2017 r.?

To, rzeczywiście, byłby dobry termin. Czyli jeszcze raz powtórzę po naszej dyskusji…

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak, bardzo proszę.

Poseł Józef Lassota (PO):

„Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.”.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Poproszę stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MIiR Paweł Olszewski:

Oczywiście, pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia brzmienia art. 2 w kształcie zaprezentowanym przez pana posła Józefa Lassotę?

Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że przyjęliśmy brzmienie art. 2.

Pytam państwa posłów: czy jest sprzeciw co do przyjęcia całości sprawozdania w kształcie, który kolejno teraz przyjmowaliśmy?

Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła sprawozdanie dotyczące ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 1859).

Należy wyznaczyć posła sprawozdawcę. Proponuję, aby sprawozdanie z dzisiejszych prac złożył na sali plenarnej pan poseł Lassota. Czy są inne propozycje?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Wysoka Komisjo, wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie.

Dziękuję państwu za udział w posiedzeniu.